

ABSTRAK

Kota Bandung dan Bogor merupakan kota metropolitan dan kota besar dengan kompleksitas pengelolaan persampahan tertinggi di wilayah Propinsi Jawa Barat. Pelayanan belum sesuai dengan kondisi masyarakat, kepuasan yang rendah atas layanan yang diberikan, serta belum mampunya mengatasi dampak yang timbul dari pengelolaan sampah merupakan indikasi yang menguatkan belum efektifnya pelayanan persampahan di wilayah yang bersangkutan. Kondisi ini diasumsikan berhubungan dengan belum optimalnya kegiatan evaluasi terhadap kebijakan pengelolaan kebersihan pada kedua kota tersebut.

Penelitian ini menggunakan metode eksplanasi dengan pendekatan kuantitatif. Penentuan sample menggunakan *multistage random sampling* untuk unsur populasi masyarakat dan *disproportionate stratified random sampling* untuk unsur populasi aparat. Adapun pengujian hipotesis menggunakan *Structure Equation Modeling* (SEM).

Hasil penelitian menunjukkan temuan yang memperkuat konsep tentang evaluasi kebijakan dari Bardach. Hal yang perlu ditambahkan dari konsep tersebut adalah koordinasi antar daerah atau instansi terkait, pengendalian lingkungan dan implementasi kebijakan mengenai tata ruang wilayah karena berkaitan dengan upaya pengelolaan dan peningkatan pelayanan persampahan serta dalam mengatasi berbagai dampak yang ditimbulkannya.

ABSTRACT

Bandung and Bogor are big cities with higher complexity on waste management in West Java Province. The local governments have not provide adequate services which create unsatisfactory among the community and unresolved negative impacts occurs from low quality control in on waste management reflect indications of ineffective of waste disposal services in those regions. The conditions are assumed as an influence of under optimal evaluation on sanitary management policy.

This research applies explanatory method with quantitative approach. Multistage Random applied on determination of sampling for community population, and Disproportionate Stratified Random on determination sampling for apparatus population. Structure Equation Modeling (SEM) were applied on the examination of hypothesis.

The result of this research gives conceptual contribution to strenghten the current theory of policy evaluation from Bardach. As an addition substance to the concept is the important role of coordination among regions or related institutions, environmental operation and implementation of policy on spatial utilization considering their relation towards the efforts on management and improvement of waste disposal service and in overcoming adverse impacts of such service.

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah ke hadirat Illahi Robbi, yang telah melimpahkan taufiq serta hidayahnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan naskah disertasi ini.

Penulis mengucapkan terima kasih yang setulus-tulusnya dari lubuk hati yang paling dalam kepada yang terhormat, Bapak Prof. Dr.J. Winardi,SE, selaku ketua tim promotor, dengan tidak mengenal lelah selalu siap memberikan bimbingan dan arahan serta motivasi untuk selalu optimis dalam menghadapi segala tantangan dan kesulitan yang dihadapi, sejak tahap penulisan usulan penelitian sampai pada tahap penulisan naskah disertasi ini. Terima kasih yang sama kami sampaikan kepada yang terhormat, Bapak Prof. Dr. H.Dedi Rosadi, Drs.,M.Si., sebagai anggota tim promotor, yang sejak awal studi hingga penulisan naskah disertasi ini, secara intensif selalu siap memberikan bimbingan dan arahan dengan tidak mengenal lelah dan bosan untuk selalu penuh perhatian untuk mengingatkan ditengah kesibukan dan tanggung jawabnya yang sedemikian padat. Demikian pula terima kasih yang tak terhingga kami sampaikan kepada yang terhormat Bapak Prof. Dr. H.A. Kardiwa, Drs.,SH., MS., selaku anggota tim promotor, yang mana ditengah kesibukan dan tanggung jawab yang sangat padat, selalu berkenan untuk membantu dan memberikan bimbingan teoritik, metodologis maupun teknis penulisan sehingga dapat memotivasi penulis untuk menyelesaikan naskah disertasi ini.

Terima kasih yang sama penulis sampaikan pula kepada yang terhormat,

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Ganjar Kurnia, DEA, selaku Rektor Universitas

Padjajaran Bandung

2. Bapak Prof . Dr. Ir. Mahfud Arifin, M.S., selaku Direkur Program Pascasarjana Rektor Universitas Padjajaran, Bandung;
3. Bapak Prof . Dr. H. Engkus Kuswarno, M.S., selaku Asisten Direkur I Program Pascasarjana Universitas Padjajaran, Bandung;
4. Bapak Prof . Prof. H. A. Djadja Saefullah, MA.,Ph.D; selaku penelaah yang berkenan memberikan saran, kritik dan koreksi mulai pada saat seminar usulan penelitian sampai pada saat ujian sidang tertutup
5. Bapak Prof . Prof. Prof. Dr. Jossy Adiwisastra., selaku penelaah yang yang berkenan memberikan saran, kritik dan koreksi mulai pada saat seminar usulan penelitian sampai pada saat ujian sidang tertutup
6. Bapak. Prof. Dr. H. Budiman Rusli, Drs.,M.S selaku penelaah yang yang berkenan memberikan saran, kritik dan koreksi mulai pada saat seminar usulan penelitian sampai pada saat ujian sidang tertutup
7. Bapak Prof. Dr. H. Tachyan, Drs., MS. selaku penelaah yang yang berkenan memberikan saran, kritik dan koreksi mulai pada saat seminar usulan penelitian sampai pada saat ujian sidang tertutup
8. Bapak Prof. Dr. H. Tachyan, Drs., MS.yang berkenan memberikan saran, kritik dan koreksi mulai pada saat seminar usulan penelitian sampai pada saat ujian sidang tertutup yang menjadi masukan yang sangat bermanfaat untuk menyempurnakan penulisan desertasi ini.
9. Bapak H. Awan Gumilar, Drs.,M.Si selaku Direktur Utama PD Kebersihan Kota Bandung ;
10. Bapak Idih Oco, Drs., M.M. Kepala Dinas Lingkungan Hidup dan Kebersihan

Kota Bogor beserta jajaran dan staf yang telah memberikan bantuan dan dukungan informasi yang dibutuhkan selama melakukan penelitian.

11. Bapak Rektor Universitas Langlangbuana beserta jajarannya yang telah mendukung penulis untuk menempuh dan menyelesaikan studi.
12. Pimpinan beserta staf pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Langlangbuana beserta
13. Sahabat, rekan-rekan sejawat, penulis ucapkan terimakasih atas dukungan kerjasama dan bantuan selama menempuh studi.

Secara khusus penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada ayahanda H.M. Sobandi., ibunda Hj. I.Rukmini, beserta adik-adik tercinta, Yuna & Suami, Dedi & Istri, Diding & Istri, Nina Suami, Dewi & suami serta Keluarga besar H. Suparman, yang selalu memberikan bantuan, do'a serta kasih sayang yang tulus.

Akhirnya penulis sampaikan terimakasih kepada suami terkasih Mulyono Yalia beserta anak-anakku tersayang, Rahadian Achmad Nugraha dan Afina Muthi Tsanya yang telah memberikan dorongan disertai do'a serta kasih sayang yang tak pernah putus sehingga dapat menyelesaikan desertasi ini.

Penulis menyadari bahwa desertasi ini masih jauh dari harapan, oleh karena itu kritik serta saran dari semua pihak sangat diharapkan untuk perbaikan dalam penyempurnaan naskah desertasi ini.

Wassalam,

(Tati Sarihati)

DAFTAR ISI

Halaman

JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah	13
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	14
1.3.1. Maksud Penelitian	14
1.3.2. Tujuan Penelitian	14
1.4 Kegunaan Penelitian	15
1.4.1. Kegunaan Akademik	15
1.4.2. Kegunaan Teoritis	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS	16
2.1 Kajian Pustaka	16
2.1.1. Kajian Penelitian Yang Relevan	16
2.1.2. Kajian Teoritik	20
2.1.2.1. Konsep Evaluasi Kebijakan Publik	20
2.1.2.2. Aktivitas dan Tujuan Evaluasi Kebijakan Publik	29
2.1.2.3. Dimensi Dimensi Evaluasi Kebijakan Publik	
2.1.2.4. Konsep Pelayanan dan Efektivitas Pelayanan Publik	36
2.1.2.5. Hubungan Evaluasi Kebijakan dengan Efektivitas Pelayanan	48
2.1.2.6. Pengelolaan Sampah Kota.....	49
2.2 Kerangka Pemikiran	62
2.3 Hipotesis	72
BAB III OBJEK DAN METODE PENELITIAN.....	73
3.1 Objek Penelitian	73
3.2 Metode Penelitian	73
3.2.1. Desain Penelitian	73
3.2.2. Variabel Penelitian dan Operasionalisasi Variabel	74
3.2.3 Populasi dan Sampel Penelitian	78
3.2.3.1. Populasi	78

3.2.3.2. Teknik Penarikan Sampel	80
3.2.4. Teknik Pengumpulan Data	86
3.2.5. Rancangan Analisis	88
3.2.5.1. Pengujian Validitas Alat Ukur Penelitian	88
3.2.5.2. Pengujian Reliabilitas	89
3.2.6. Lokasi Penelitian	93
3.2.7. Jadwal Pelaksanaan Penelitian	93
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	95
4.1. Gambaran Umum	95
4.1.1. Pengelolaan Persampahan Kota Bandung	95
4.1.1.1. Program Program Pengelolaan Persampahan Kota Bandung	95
4.1.1.2. Kondisi Pegawai	97
4.1.1.3. Strategi Pengelolaan	98
4.1.1.4. Sistem Pelayanan Kebersihan	97
4.1.1.5. Kondisi Pengelolaan Persampahan di Kota Bandung	101
4.1.2. Pengelolaan Sampah Kota Bogor	120
4.1.2.1. Kebijakan dan Program Pengelolaan Sampah	120
4.1.2.3. Kondisi dan Pengelolaan Persampahan di Kota Bogor	122
4.1.3. Kondisi Eksisting Layanan Kebersihan Kota Bandung dan Kota Bogor	133
4.1.3.1. Tingkat Kebersihan Kota	133
4.1.3.2. Ketersediaan Ruang	133
4.1.3.3. Aspek Hukum/Peraturan	134
4.1.3.4. Aspek Kelembagaan/Institusi	134
4.1.3.5. Aspek Pembiayaan	135
4.1.3.6. Aspek Teknis Operasional	136
4.1.3.7. Aspek Lingkungan	136
4.1.3.8. Peran Serta Masyarakat dan Swasta	137
4.2. Analisis Instrumen Penelitian	138
4.2.1. Analisis Validitas Instrumen Penelitian Variabel Evaluasi Kebijakan dan Efektivitas Pelayanan Persampahan	138
4.2.2. Uji Reliabilitas	140
4.3. Karakteristik Responden	142
4.3.1. Komposisi Responden Menurut Jenis Kelamin	143
4.3.2. Komposisi Responden Menurut Jenis Pekerjaan	144
4.3.3. Komposisi Responden Berdasarkan Pendidikan.....	145
4.4. Analisis Deskriptif Variabel Penelitian	146
4.4.1. Analisis Deskriptif Variabel Evaluasi Kebijakan	146
4.4.1.1. Dimensi Administrative Operability	147
4.4.1.2. Dimensi Economic and Financial Feasibility	149

4.4.1.3.	Dimensi <i>Political Viability</i>	150
4.4.1.4.	Dimensi <i>Administrative Operability</i>	152
4.4.2.	Analisis Deskriptif Variabel Efektivitas Pelayanan ..	154
4.4.2.1.	Dimensi Sesuai Kondisi Masyarakat	155
4.4.2.2.	Dimensi Memenuhi Kebutuhan Pelayanan	156
4.4.2.3.	Dimensi Kepuasan Dan Persepsi Masyarakat	157
4.4.2.4.	Dimensi Mengurangi Dampak Yang Merugikan	159
4.5.	Hasil Pengujian Hipotesis	161
4.5.1.	Validasi Konstruk Model Evaluasi Kebijakan	163
4.5.2.	Validasi Konstruk Model Pengukuran Variabel Efektivitas Pelayanan	166
4.5.3.	Validasi Konstruk Model Pengukuran Variabel Evaluasi Kebijakan Terhadap Efektivitas Pelayanan Persampahan	169
4.6.	Pembahasan Hasil Penelitian	171
4.6.1.	Pengaruh Evaluasi Kebijakan Pengelolaan Kebersihan Terhadap Efektivitas Pelayanan Persampahan.....	171
4.6.1.1.	Pengaruh Dimensi Kelayakan Teknis Terhadap Efektivitas Pelayanan Persampahan	178
4.6.1.2.	Pengaruh Dimensi Kelayakan Sosial dan Ekonomi Terhadap Efektivitas Pelayanan Persampahan	186
4.6.1.3.	Pengaruh Dimensi Dukungan Politis Terhadap Eektivitas Pelayanan Persampahan	196
4.6.1.4.	Pengaruh Dimensi (Daya Dukung Organisasi Terhadap Efektivitas Pelayanan Persampahan	204
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	233
5.1.	Kesimpulan	223
5.2.	Saran	234
5.2.1.	Saran Akademis	234
5.2.2.	Saran Praktis	234
DAFTAR PUSTAKA	245
LAMPIRAN	252

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1	Penilaian Masyarakat (Pelanggan) Atas Mutu Pelayanan 42
Gambar 2.2	Dimensi Serve Qual 43
Gambar 2.3	Pengelolaan Kebersihan Modern 51
Gambar 2.4	Kerangka Pemikiran Penelitian 71
Gambar 3.1	Hubungan Struktural Antar Variabel 91
Gambar 4.1	Pengangkutan Melalui Transfer Depo 104
Gambar 4.2	Komposisi Biaya Operasional Pengelolaan Sampah PD Kebersihan Kota Bandung 117
Gambar 4.3	Perkembangan Aktiva dan Pasiva 119
Gambar 4.4	Komposisi Biaya Operasional Pengelolaan Sampah DLHK Kota Bogor 131
Gambar 4.5	Pendapatan/Pengeluaran Pengelolaan Sampah Tahun 2002- 2007 132
Gambar 4.6	Komposisi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin 143
Gambar 4.7	Komposisi Responden Masyarakat berdasarkan Jenis Pekerjaan 143
Gambar 4.8	Komposisi pegawai Berdasarkan Status Pekerjaan 145
Gambar 4.9	Pendidikan Responden 146
Gambar 4.10	Pengaruh Antar Variabel 162
Gambar 4.11	<i>Standardized Solution</i> Evaluasi Kebijakan 166
Gambar 4.12	<i>Standardized Solution</i> Efektivitas Pelayanan 169
Gambar 4.13	<i>Standardized Solution</i> Evaluasi Kebijakan terhadap Efektivitas Pelayanan 170

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 1.1	Timbulan Sampah Dan Daya Angkut.....	7
Tabel 3.1	Operasionalisasi Variabel Bebas.....	75
Tabel 3.2	Operasionalisasi Variabe Terikat.....	76
Tabel 3.3	Unsur Populasi Aparatus	78
Tabel 3.4	Desain Sampling Aparatus.....	80
Tabel 3.5	Distribusi Sampel Aparatus	81
Tabel 3.6	Desain Sample Masyarakat	84
Tabel 3.7	MSI (Method of Success Interval)	90
Tabel 3.6	Jadwal Penelitian	93
Tabel 4.1	Jumlah Pegawai Perusahaan Daerah Kebersihan Kota Bandung ...	96
Tabel 4.2	Status Kepegawaian Perusahaan Daerah Kebersihan Kota Bandung	96
Tabel 4.3	Jumlah Timbulan Sampah	100
Tabel 4.4	Lokasi Dan Jumlah TPS di Kota Bandung	101
Tabel 4.5	Kondisi Kontainer & Bak Sampah	102
Tabel 4.6	Kondisi Sarana Pengangkutan Sampah	106
Tabel 4.7	Lokasi dan Daya Tampung TPA	107
Tabel 4.8	Kondisi Alat Berat	107
Tabel 4.9	Kebutuhan TPS dan Kontainer	108
Tabel 4.10	Kebutuhan Truk Pengangkut Sampah Kota Bandung	119
Tabel 4.11	Kebutuhan Prasarana dan Sarana Alat Pengangkut Sampah	110
Tabel 4.12	Perkembangan Penerimaan Dan Pengeluaran PD Kebersihan Kota Bandung	117
Tabel 4.13	Penggunaan Lahan Terbangun Kota Bandung	119
Tabel 4.14	Jumlah Pegawai Dinas Lingkungan Hidup dan Kebersihan	120
Tabel 4.15	Jumlah Timbulan Sampah Kota Bogor	122
Tabel 4.16	Kondisi Sarana Pengangkutan Sampah	123
Tabel 4.17	Kondisi Alat Berat	124
Tabel 4.18	Kebutuhan TPS dan Kontainer	125
Tabel 4.19	Kebutuhan Truk Pengangkut Sampah Kota Bogor	125
Tabel 4.20	Besaran Tarif Untuk Jenis Pelayanan Sampah Rumah Tangga	127
Tabel 4.21	Besaran Tarif Untuk Jenis Pelayanan Sampah Industri	127
Tabel 4.22	Besaran Tarif Untuk Jenis Pelayanan Sampah Perdagangan	128
Tabel 4.23	Perkembangan Penerimaan Dan Pengeluaran Dinas lingkungan Hidup dan Kebersihan Kota Bogor	131
Tabel 4.24	Validitas Variabel Endogen Efektivitas Pelayanan	138
Tabel 4.25	Validitas Variabel Eksogen Evaluasi Kebijakan	139
Tabel 4.26	Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas	141
Tabel 4.27	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Kelayakan Teknis	148
Tabel 4.28	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi <i>Economic and Financial Feasibility</i>	149

Tabel 4.29	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Political Viability	151
Tabel 4.30	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Administrative Operability	153
Tabel 4.31	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Sesuai Kondisi Masyarakat	154
Tabel 4.32	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Memenuhi Kebutuhan Pelayanan	156
Tabel 4.33	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Kepuasan dan Persepsi Masyarakat	158
Tabel 4.34	Tanggapan Responden Terhadap Dimensi Mengurangi Dampak Yang Merugikan	160
Tabel 4.35	Statistik Kebaikan Sesuai Variabel Evaluasi Kebijakan	163
Tabel 4.36	Model Pengukuran Variabel Evaluasi Kebijakan	163
Tabel 4.37	Model Pengukuran Variabel Pelayanan Masyarakat	166
Tabel 4.38	Model Pengukuran Variabel Evaluasi Kebijakan Terhadap Efektivitas Pelayanan	169

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	246
Lampiran 2 Uji Validitas dan Reliabilitas	259
Lampiran 3 <i>Succesive Detail</i>	262
Lampiran 4 Hasil Observasi Program Lisrel	266
Lampiran 5 Sampling Frame Masyarakat	272
Lampiran 6 Riwayat Hidup Penulis	281